

2. Participation, le peuple de Dieu, et le *sensus fidelium*

Apports des théologiens et théologiennes pour le Synode 2023

Jos Moons & Robert Alvarez (KU Leuven)

Résumé

La participation est un terme clé de l'*Instrumentum laboris* (en fait, c'est un terme clé depuis le début du Synode 2021-2024, et il fait partie du sous-titre du Synode). Il est lié à d'autres termes clés tels que le Peuple de Dieu, le baptême, les charismes et la coresponsabilité. Par exemple, l'IL affirme que « le Baptême crée ainsi une véritable coresponsabilité entre les membres de l'Église qui se manifeste dans la participation de tous à la mission et à l'édification de la communauté ecclésiale, chacun et chacune selon ses charismes » (n°20). La notion apparemment liée de *sensus fidei fidelium* est peu mentionnée.

Tous ces thèmes se retrouvent également dans la littérature académique, à une différence près. Dans la littérature académique, le *sensus fidei* est mentionné aussi fréquemment que le baptême, et est donc beaucoup plus dominant que dans l'*Instrumentum laboris* – ou même dans la plupart des autres documents officiels.

En termes de quantité, la littérature académique est écrasante. Dans ce qui suit, nous nous concentrons sur le thème de la participation, avec un intérêt particulier pour le Peuple de Dieu et le *sensus fidelium*. On peut distinguer deux types d'approches, l'une concernant les motifs de participation et l'autre exposant les moyens pour augmenter la participation de tous.

Analyse détaillée

Statistiques

Les thèmes du tableau ci-dessous sont structurés en fonction de leur importance dans la littérature académique. Veuillez noter que le nombre total de références dans la littérature académique reflète l'importance relative de chaque terme dans *l'Instrumentum laboris* – à l'exception, encore une fois, du *sensus fidelium*.

	<i>Instrumentum Laboris</i> : nombre de références	Documents académiques : occurrences sur 651 documents
particip*	95	6,190 occurrences dans 568 documents
Peuple de Dieu	66	5,223 occurrences dans 550 documents
<i>sensus fidelium</i>	9	2,625 occurrences dans 339 documents
Baptisé/baptême	52	2,376 occurrences dans 474 documents
Coresponsabilité¹	30	1,893 occurrences dans 418 documents
charism*	28	1,777 occurrences dans 360 documents

¹ Les termes de recherche étaient : co-resp*, coresp*, corresp*, Mitverantwort*, responsabilidad compartida, Commune responsabilidad, responsabilidad commune.

1) Les fondements de la participation

Les premiers fondements de la participation sont de nature théologique.

- D'abord, la participation est considérée comme une traduction pratique du choix de Vatican II de commencer la réflexion sur l'Église par le thème du Peuple de Dieu (voir *Lumen gentium*, chapitre 2) et de considérer la hiérarchie (chapitre 3) dans ce contexte. Rush parle de « considérer l'Église comme l'ensemble des *fideles*, avant de considérer la hiérarchie qui les sert » et considère qu'il s'agit là d'un des « renversements » du Concile. Demel affirme que « les laïcs et le clergé forment ensemble l'unique peuple de Dieu dans lequel il y a une véritable égalité entre tous les croyants » et précise que, si cela fonde une

responsabilité commune, cela n'exclut pas le leadership. Eckholt parle d'un « changement de paradigme ecclésiologique ». (Voir aussi Luciani, Wijlens et bien d'autres).

- Un autre motif théologique plus technique de participation est le *sensus fidei fidelium* : un 'sens de la foi' quelque peu intuitif, partagé par tous les fidèles, qui complète l'enseignement hiérarchique. Eckholt parle des laïcs qui « deviennent des sujets » de la foi, ce qui signifie que les évêques ne peuvent remplir leur fonction qu' « avec » (*con*) les laïcs. De nombreux auteurs rappellent que, par conséquent, nous ne pouvons plus simplement faire la distinction entre une Église enseignante (les évêques) et une Église apprenante (les autres) — *ecclesia docens, ecclesia discens*. La participation des pauvres, en particulier, doit être prise au sérieux, car « ce sont les pauvres qui sont les sujets actifs de l'enseignement, de par leur « connaturalité » au Christ souffrant » (Chiron). L'observation de Vitali selon laquelle, d'un point de vue historique, l'accent mis sur la primauté papale en relation avec le *sensus fidei* est un développement récent est également pertinente. En fin de compte, le *sensus fidei* est lié à la pneumatologie : il s'agit d'une manière d'écouter l'Esprit qui peut parler à travers tous, ce qui nécessite une écoute mutuelle (Rush). Il suppose donc une Église dynamique « qui se transcende elle-même dans une posture d'ouverture et de réceptivité à la révélation de Dieu » (Gaillardetz), et des notions plus dialogiques de la révélation de Dieu (Wijlens).
- Un petit nombre de contributions mettent l'accent sur différents aspects du fonctionnement du *sensus fidei*. Blankenhorn affirme que la sainteté est nécessaire au développement du *sensus fidei* individuel. Puisque notre capacité à reconnaître la sainteté est soumise à des « critères éthiques fiables » situés dans la tradition, le *sensus fidei* ne peut être invoqué pour « justifier une révolution dans l'enseignement éthique de l'Église » (Blankenhorn). Cavadini s'inquiète de l'importance excessive accordée à l'ecclésiologie du baptême. Comme il l'explique, l'ecclésiologie de *communio* exige des rôles clairs et distincts pour les laïcs et le clergé, qui reflètent leurs fonctions séparées dans l'Eucharistie.

Les fondements suivants de la participation sont de nature plus contextuelle.

- Certains auteurs établissent un lien entre la participation et l'évolution de la société, en particulier la montée des droits de l'homme et de la démocratie. Par exemple, dans une réflexion fondamentale, Madrigal parle de « l'esprit démocratique inscrit dans l'essence même de l'Église – la communion – qui se nourrit de l'esprit évangélique de liberté, d'égalité et de fraternité » et Raj déclare que l'Église devrait « inculquer les valeurs de la

démocratie et de la bonne gouvernance » car elle fait partie de la société, avec une référence à *Gaudium et spes*.

- Certains auteurs identifient également un besoin de participation sur la base des scandales sexuels, qui révèlent des problèmes structurels. Ces auteurs ne viennent pas seulement d'Allemagne et du contexte du *Synodaler Weg*. Par exemple, le dominicain français Legrand a écrit sur « Les dimensions systémiques de la crise des abus dans l'Église catholique », et, parlant de l'expérience en Inde, Kochuthara plaide pour « un nouvel horizon éthique » qui récupère une notion plus participative de l'Église. Arenas parle de l'expérience chilienne (Arenas 2022).

Les fondements suivants sont moins développés.

- Le baptême est souvent mentionné (voir le tableau ci-dessus) et est lié à la priorité théologique de la notion de peuple de Dieu, mais les universitaires analysent rarement cette notion en profondeur.
- La notion de coresponsabilité est régulièrement mentionnée (voir le tableau ci-dessus) et est également développée. Elle n'est pas développée ici pour des raisons de manque de temps et d'espace.
- Les charismes sont régulièrement mentionnés mais rarement développés. Voir cependant Kaptijn, « Charisms as Mediation between Baptism and Ministries in the Church » (2022) et Richi Alberti, « Sinodalidad y carismas en la Iglesia » (2019 et 2020).
- La notion d'une Église « tout entière ministérielle », mentionnée 9 fois dans l'*Instrumentum laboris*, est très peu élaborée. Par exemple, les termes de recherche espagnols « [iglesia] toda ella ministerial », « toda ministerial », « enteramente ministerial » et « totalmente ministerial » ne contenaient pas plus de 14 références dans 8 documents. Cf. cependant Famerée, « Quels ministères pour une Église synodale ? » (2023) ; Noceti, « El sínodo para la Amazonía y la reflexión sobre los ministerios que 'hacen Iglesia' » (2020) ; Peña García, « Ministerialidad laical en una Iglesia sinodal » (2020) ; Theobald, « Renouveler la théologie des ministères à partir des communautés » (2023) ; Trigo, « Una iglesia toda ella ministerial » (2020).

2) Moyens pour augmenter la participation

- Demel, Peña García, Poothavelithara, Wijlens et bien d'autres soutiennent que le droit canonique a besoin d'être rééquilibré, car dans sa forme actuelle, il se préoccupe davantage de l'autorité de l'évêque que de la participation de tous. Par exemple, comme l'affirme Wijlens, en ce qui concerne la fonction d'enseignement du magistère, le droit canonique spécifie la manière dont les fidèles doivent obéir ou se soumettre « sans prévoir de dispositions quant à l'obligation des évêques de s'assurer du *sensus fidei fidelium* ». Knop soutient que prendre au sérieux le *sensus fidelium* des laïcs signifie impliquer les laïcs de manière significative dans la prise de décision. (Voir également l'*Apport* sur le droit canonique.)
- La participation exige de développer un autre style d'enseignement, plus participatif, qui intègre le *sensus fidelium*. (Voir également l'*Apport* sur la pratique de la synodalité.)
 - Vitali propose la notion de « circularité » : un processus d'écoute circulaire et réciproque entre le magistère et le peuple de Dieu qui intègre le rôle d'enseignement hiérarchique et la participation du peuple de Dieu à ce rôle.
 - Luciani propose la notion de « restitutio » : un processus d'enseignement magistériel et le Peuple de Dieu qui le reçoit et « rend » (*restitutio*) ce qu'il pense. Ce processus crée la communion et favorise l'évolution vers le consensus.
 - Chiron parle d'une culture de la rencontre, car « la foi ne se révèle et ne s'articule que dans un contexte de dialogue ». Il souligne l'importance d'écouter les pauvres et la piété populaire, et de tenir compte de la diversité régionale. Destivelle étend la rencontre à l'œcuménisme.
- En outre, pour accroître la participation, nous devons développer une culture et un style participatifs. Cela nécessite « une conversion des esprits et des cœurs des personnes impliquées » (Poothavelithara) à des pratiques et vertus telles que la consultation et le dialogue (Chiron, Loiero), « la parole honnête et l'écoute mutuelle » (Poothavelithara, et bien d'autres), la gestion des tensions (Eckholt) et l'accueil de la diversité (Chiron), ainsi que la circularité et la *restitutio* mentionnées plus haut (Luciani, Vitali). S'inspirant d'expériences séculaires, Raj plaide pour une « planification participative », c'est-à-dire impliquant la consultation de toutes les personnes concernées. (Voir également l'*Apport* sur la pratique.)

- Bacher Martinez s’attarde sur les manières participatives de faire de la théologie qui impliquent les personnes concernées dans la réflexion, en élaborant un modèle appelé *investigación-acción participativa* (IAP).
- En ce qui concerne l’augmentation de la participation des femmes, voir l’*Apport* sur la participation des femmes.
- Enfin, Ilo propose de s’inspirer des modes de consultation et de conversation non occidentaux, tels que la palabre africaine, et de décoloniser ainsi la synodalité. D’autres articles parlent de la tradition indienne du « Palliyogam » (entre autres Poothavelithara). Arenas élabore un modèle occidental séculier de « leadership distribué » (Arenas 2020). (Voir également l’*Apport* sur l’inculturation.)

Matériel : Principales lectures recommandées

Arenas, Sandra, “Sin exclusiones: catolicismo, mujeres y liderazgo distribuido,” *Teología y Vida* 61 (2020): 537-553.

———, “The Awakening of Chile: Demands for Participation and the Synodal Church,” *Louvain Studies* 45 (2022): 97-111.

Blankenhorn, Bernhard, “The *sensus fidei* and Synodality: Theological Epistemology and the *munus propheticum*,” *The Thomist: A Speculative Quarterly Review* 87 (2023): 311-338.

Cavadini, John C., “Could ‘Synodality’ Defeat ‘Co-Responsibility’?,” *The Thomist: A Speculative Quarterly Review* 87 (2023): 289-309.

Chiron, Jean-François, “*Sensus fidei* et vision de l’Église chez le pape François,” *Recherches de Science Religieuse* 104 (2016): 187-205.

Demel, Sabine, “Synodalität als Schutz vor Klerikalismus?: eine Nagelprobe auf Diözesanebene,” dans *Synodalität in der katholischen Kirche: Die Studie der Internationalen Theologischen Kommission im Diskurs*, édité par Markus Graulich et Johanna Rahner (Freiburg im Breisgau: Herder, 2020), 274-298.

Destivelle, Hyacinthe, “‘Tous, quelques-uns, un’. *Sensus fidei* et dynamique synodale,” *Communio. Revue catholique internationale* 281 (2022): 29-44.

Eckholt, Margit, “*Sensus fidelium*. La sinodalidad y el devenir sujeto del laicado,” dans *Sinodalidad y reforma. Un desafío eclesial*, édité par Rafael Luciani, Serena Noceti et Carlos Schickendantz (Madrid: PPC, 2022), 183-202.

———, “‘Sensus fidelium’. Synodalität und die Subjektwerdung der Laien,” dans *Synodalisierung. Eine Zerreißprobe für die katholische Weltkirche?*, édité par Paul Zulehner, Peter Neuner et Anna Hennesperger (Ostfildern: Grünewald, 2022), 137-157.

- Gaillardetz**, Richard R., “Die synodale Gestalt des Dienstes und der Ordnung der Kirche,” *Concilium. Internationale Zeitschrift für Theologie* 57 (2021): 202-211.
- , “La forma sinodal del ministerio y del orden en la Iglesia,” *Concilium. Revista internacional de teología* (2021): 267-278.
- , “The Synodal Shape of Church Ministry and Order,” *Concilium. International Journal for Theology* 2021 (2021): 98-108.
- Ilo**, Stan Chu, “Exploring the Possible Contributions of the African Palaver towards a Participatory Synodal Church,” *Exchange. Journal of Contemporary Christianities in Context* 50 (2021): 209-237.
- Knop**, Julia, “Decision making – decision taking: Partizipation und Synodalität in katholischer Ekklesiologie,” *Zeitschrift für Pastoraltheologie* 40 (2020): 7-18
- Kochuthara**, Shaji George, “The Sexual Abuse Scandal and a New Ethical Horizon: A Perspective from India,” *Theological Studies* 80 (2019): 931-949.
- Legrand**, Hervé, “Les dimensions systémiques de la crise des abus dans l’Église catholique et la réforme de l’ecclésiologie courante,” *Revue des Sciences Philosophiques et théologiques* 104 (2020): 551-587.
- Loiero**, Salvatore, “Synodalité et participation: possibles réalités ou réelles possibilités de l’Église?,” *Lumen Vitae. Revue internationale de catéchèse et de pastorale* 76 (2021): 387-395.
- Luciani**, Rafael, “El corazón de la recepción actual de la eclesiología del Pueblo de Dios. Nuevos caminos en la teología y la práctica del *sensus fidei*,” *Medellín, Teología y pastoral para América Latina y el Caribe* 185 (2022):565-596.
- Madrigal**, Santiago, “Poder y autoridad en una Iglesia sinodal,” dans *Sinodalidad y reforma. Un desafío eclesial*, édité par Rafael Luciani, Serena Noceti et Carlos Schickendantz (Madrid: PPC, 2022), 303-322.
- Peña García**, Carmen, “Sinodalidad y laicado: Corresponsabilidad y participación de los laicos en la vocación sinodal de la Iglesia,” *Ius Canonicum. Revista de la Facultad de Derecho Canónico de la Universidad de Navarra* 59 (2019): 731-765.
- Poothavelithara**, Varghese, “Encouraging and Developing the Participative Bodies for a Synodal Church,” *Asian Horizons. Dharmaram Journal of Theology* 14 (2020): 181-208.
- Raj**, Peter M., “Synodality in the Church: Lessons from Local Governance,” *Encounter: A Journal of Interdisciplinary Reflections of Faith and Life* 12 (2021): 98-117.
- Rush**, Ormond, “Inverting the Pyramid: The *Sensus Fidelium* in a Synodal Church,” *Theological Studies* 78 (2017): 299-325.
- Vitali**, Dario, “The Circularity between *Sensus fidei* and Magisterium as a Criterion for the Exercise of Synodality in the Church,” dans *For a Missionary Reform of the Church*, édité par Antonio Spadaro et Carlos M. Galli (Mahwah, NJ: Paulist Press, 2017), 196-217.
- , “La circularidad entre *sensus fidei* y magisterio como criterio para el ejercicio de la sinodalidad en la Iglesia,” edans *La reforma y las reformas en la Iglesia*, édité par Antonio Spadaro et Carlos M. Galli (Santander: Sal Terrae, 2016), 209-227.

- Wijlens**, Myriam, “‘The Church of God is Convoked in Synod’: Theological and Canonical Challenges Concerning the 2021-2023 Synod,” *Centro Pro Unione Semi-Annual Bulletin* 100 (2021): 86-106
- , “‘Die Kirche Gottes ist zu einer Synode einberufen’. Theologische und kirchenrechtliche Herausforderungen zur Synode 2021–2023,” dans *Synodalisation. Eine Zerreißprobe für die katholische Weltkirche?*, édité par Paul Zulehner et d’autres (Ostfildern: Grünewald, 2022), 433-461.
- , “‘L’Église de Dieu est convoquée en synode». Les défis théologiques et canoniques du Synode 2021-2023,” *Studia Canonica. Revue canadienne de droit canonique* 56 (2022): 5-39.
- , “‘La Iglesia de Dios es convocada en sínodo». Desafíos teológicos y canónicos con relación al sínodo 2021-2023,” dans *Sinodalidad y reforma. Un desafío eclesial*, édité par Rafael Luciani et d’autres (Madrid: PPC, 2022), 35-77.

Références italiennes

- Riccardo Battocchio, “Fare sinodo. La forma sinodale di chiesa e i soggetti del cammino sinodale,” *Credere oggi* 42 (2022), 27-41.
- Margit Eckholt, “*Sensus fidelium*. La sinodalità e i laici che divengono soggetto,” dans *Sinodalità e riforma: una sfida ecclesiale*, édité par Rafael Luciani et d’autres (Brescia: Queriniana, 2022), 147-161.
- Rafael Luciani, “Teologia e pratica del *sensus fidei*,” *Il Regno. Documenti* 1387 (1.4.2023), 238-249.
- Santiago Madrigal, “Potere e autorità in una Chiesa sinodale,” dans *Sinodalità e riforma: una sfida ecclesiale*, édité par Rafael Luciani et d’autres (Brescia: Queriniana, 2022), 241-254.
- Massimo Nardello, “L’autorità dottrinale del ministero ordinato e il ruolo del popolo di Dio nella comprensione della fede,” dans *Quelli della via. Indagini sulla sinodalità nella Chiesa*, édité par Davide Righi, (Bologna: EDB, 2020), 41-52.
- Dario Vitali, “La circolarità tra *sensus fidei* e magisterio come criterio per l’esercizio della sinodalità nella Chiesa,” dans *La riforma e le riforme*, édité par Antonio Spadaro et Carlos M. Galli (Brescia: Queriniana, 2016), 196-217.
- Myriam Wijlens, “‘La chiesa di Dio è convocata in sinodo’. Sfide teologiche e canoniche sul sinodo 2021-2023,” dans *Sinodalità e riforma: una sfida ecclesiale*, édité par Rafael Luciani et d’autres (Brescia: Queriniana, 2022), 29-61.