

# 《工作文件》（《文件》） 综合报告

## 《工作文件》的性质

正如拉丁文所指，《工作文件》（*Instrumentum Laboris*）（以下简称《文件》），重点首先是在于它是一个**工作上的工具**、一份供参与第十六届世界主教代表会议大会与会者**作分辨**的文件。《文件》并不提供任何答案，它仅邀请读者为未来的工作作更深入的思考。

《文件》的产生，是经过漫长的工作阶段，首先听取各地方教会天主子民的意见，再经各主教团及大洲会议大会讨论后整理出来。然而，《文件》**并非是**迄今为止历程的**摘要**，而是在学习**共议性的教会的本质**后得到的**经验成果**。《文件》也是**分辨**问题和紧张关系的结果，为引领教会转变成共议性的教会——一个持续进行的历程。

在共议性的历程一开始时就提到的议题，在整个《文件》里经常出现，正如〈准备文件〉第 2 条所述：“今天在不同层次上进行的『共同历程』（从地方教会的层面到普世教会的层面），如何使教会以符合天主托付给她的使命来宣扬福音？圣神又引领我们跟循那些步骤，成为一个共议性的教会？”

整个《文件》见证的，是天主子民的信仰经历，以及他们觉得受召，在某些要点上要进一步深入探讨，为能实际地体现教会共议性的层面。圣神才是真正的主角，祂陪伴参与者并带领着整个历程，且重燃我们前进的希望和信心，好使我们能成长，成为一个共议性的福传教会，一起宣扬福音，忠于主所托付给教会的任务。

## 《文件》的结构和世界主教代表会议大会的执行方法

### 《文件》的结构与第十六届世界主教代表会议大会的工作密切相关。

《文件》包含一个文字档和 15 份工作项目表，整合了针对共议性的历程的成果，以回应基本的指导性问题的。（《准备文件》，2）

《文件》并没有对“共议精神”（*Synodality*）一用词作理论性的阐述，而是提出了一个动态的愿景，阐明了在世界不同地区所体验和理解“共议精神”的不同方式，而这需要进一步研究。

文字档和工作项目表凸显了这两年的经历所蕴藏着的**共议性的教会的特点**及一种**进行方式**，被视为使教会变得更共议性的关键因素（**A 节**）；然后，指出三个**优先议题**——都是从整个历程中流露出来且需要进一步深入分辨的（**B 节**）。

在 2023 年 10 月召开的世界主教代表会议大会，工作重点将会是那三个优先议题，并与世界主教代表会议主题的三个用词有关：

1. 如何借着接纳所有人和不排斥任何人，在**共融**中成长，忠于福音；

2. 如何以具体的方式共同承担责任，承认并重视每一个领了洗的人在共同**使命**中所作的贡献；

3. 如何识别一些具有动力的教会管理结构，为使一个宣传福音的共议性的教会以及**参与**这教会其中的权柄，得以呈现。

**这三个优先议题，每一项都由五个工作项目表阐明：**这是处理同一个问题的五个不同方法，为在这共议性的历程中能欣赏来自不同背景的人，以及在分辨时考虑到相关社会、文化和宗教的多元性。

每个工作项目表所陈述的，是在整个共议性的历程中进行分辨后所产生的简要反思，随后是要在各个工作会议上进行分辨的基本议题，以及供大会每名成员作为祈祷意向和准备大会思考的要点。在大多数情况下，提出的问题都是真实和存在的，但讨论的重点始终必须不离这一基本的问题和观点：教会如何回应圣神的召唤，成长为一个共议性的教会。

《文件》以独特的方式重新提及《论教会在今日世界牧职》宪章的关键点。该宪章由两个部分组成，尽管两者的性质和重点不同，“但却是一个统一的整体”（《论教会在今日世界牧职》宪章，注脚 1），因此，从这角度来看，梵二大公会议文献也可启迪大会的工作。

《文件》的对象是谁

《文件》是一份**工作文件**，对象主要是第十六届世界主教代表会议**大会的与会者**，供他们在会议期间进行思考及分辨使用。《文件》也同时是大会的**准备文件**，给与会者为参与大会而准备自己。因此，《文件》是一个工具，也是给那些在共议性的历程初期成立的不同小组，继续思考和实践教会性的倡议，特别是第二个宏观部分的每个工作项目表，可用来作独立的分析、祈祷意向和省思议题。虽然如此，我们建议在使用时至少要顾及到五个项目表在所选神学-牧灵领域的整体性。

《文件》的出版，除了回应共议性的进程要促成的透明度这要求之外，还建构了一个实质的机会，让参与世界主教代表会议大会的小组及其成员代表，彼此连接互动和建立关系。《文件》旨在促进教会在地方和地区层面的积极参与，同时期待 10 月大会的成果，能进一步提供具权威的指导——各地方教会都受召要为此祈祷、思考，有所行动，并作出贡献。

《文件》的内容

前言

《文件》以一个简短的前言开始，回顾自 2021 年 10 月 10 日教宗方济各召开**整个教会参与共议性的历程**，并回溯天主子民在这历程迄今完成的各个阶段。

首先，根据《准备文件》第 2 条指出的基本问题，全球的**教区阶段**从当地的生活环境和背景出发，启动了地方教会的天主子民的同道偕行：“今天在不同层次上进行的『共同历程』（从地方教会的层面到普世教会的层面），如何使教会以符合天主托付给她的使命来宣扬福音？圣神又引领我们跟循那些步骤，成为一个共议性的教会？”

大洲阶段的工作文件（DCS）是按各地方教区、主教团和东方礼教会所提供的意见的报告。**大洲阶段**由所属大洲地区的教会共同参与，共有七个会议。这个阶段让与会者能亲身体会教会的共融，借由不同年龄、性别和社会条件的与会者，教会展现了其非凡的神恩和不同圣召的丰硕，并保存了语言、文化、礼仪和神学传统的瑰丽宝库。这是每个地方教会能向其他教会分享的丰富礼物。（参阅：《教会》宪章第13章）

第一阶段结束后，共议性的聆听和分辨方式很明显加强了彼此的连系及丰富了教会的神恩和圣召，所以不是千篇一律的。大洲阶段会议也显示了某些紧张关系、其实能成为能量的泉源，驱动教会的统一，而非注定要恶化为具有破坏性的两极化关系（参阅：《福音的喜乐》，221）。最重要的，是会议帮助大家更新及意识到，成为一个日趋共议的教会——代表着教会的特性、使命和前景：即同道偕行，落实世界主教代表会议，才是成为那位自称“我就是道路”（若14:6）的上主的真正门徒和朋友。

### **前言持续强调《文件》的结构和功能与大会的动态关系**

《文件》主要是一个供与会者**作分辨的工具**，重点为世界主教代表会议大会的进程和准备工作服务。因此，《文件》的结构是以工作的动态为模式，有关工作分为四个单元，包括工作小组（小组会议）和全体大会。四个单元均以《文件》的重点为主题。

### **《文件》的第一部分 —— 为体现一个共议性的教会**

《文件》的第一个宏观部分重点聚焦于体现共议性的教会，按理解，共议性的教会是在共议性的进程得以体现。

#### **一个全面性的经验**

**共议性的进程，关键在于经历。要理解共议性的教会的特色，必须首先明白整个共议性的过程，真正的主角是天主圣神。**

参加过共议性的历程的人，明认及体会到这是一个弟兄姐妹在信仰中相遇的机会，他们在过程中互相聆听并学习聆听天主圣神，在主内共融、在教会的爱内成长。这次共议性的经历为教会开启了希望的视野，是天主圣神存在和行动的明确标记，祂在历史的进程中引领教会走向天国。共议性的历程给我们看到共议性的风格的特色，如何构成一个空间，这空间里可以落实福音精神，为代替一种追讨性的方式，而且常被人视为处理问题的关键，也许今天的教会生活缺乏这种彼此接纳和分辨的空间。

#### **共议性的历程能帮助人准确地理解什么是共议精神。**

像“共议精神”这样抽象或理论的术语，已慢慢开始**落实在具体的生活经验中**。从倾听上主子民的声音，逐渐延伸至“从内而外”对共议精神的实践和理解，这不是来自于对一个原则、理论或公式的阐述，而是来自准备进入一个具建设性、相互尊重，以及彼此祈祷、聆听和对话的动态过程。

#### **共议性的教会的标记**

**同道偕行的经历帮助我们明认构成共议性的教会的要素。**

- **一个共议性的教会是建基于承认洗礼所赋予的尊严**——使所有领了洗的人承担教会使命，成为天主的子女、天主大家庭的成员，也因此成了基督内的弟兄姐妹、天主圣神的居所，并获派遣共同实践教会独一无二的使命。要明白一个共议性的教会，必须从共融

的角度，即赋予使命的角度，所以必须在人生的不同范围宣扬和具体地活出福音。因此，有必要建构一个空间，例如：体制、组织和程序，并在其中让因圣洗所赋予的共同尊严与要承担的使命不仅得到肯定，而且得到实践和执行；

- 共议性的教会是一个聆听的教会，并且是一个专注聆听的教会：它是借由聆听圣言和聆听信友及教会团体从而聆听天主圣神。予以的聆听，是具有神学和教会的深度，不仅是功能性的，而且是如同耶稣在世时聆听祂所遇到的人一样。这种聆听的方式勾勒出信友团体在其成员之间，以及与其他信仰团体和整个社会之间建立的所有关系，并予以更新，特别是与那些其声音最常被忽视的人的关系。

- 共议性的教会是一个渴慕谦卑并自知有很多东西要改善和学习的教会，承认犯错（与性侵害、经济、权力和侵犯良心相关的危机）。这是一个呼吁，叫人参与悔改和归依的历程，踏上和好、治愈和正义的道路。

- 共议性的教会是一个彼此相遇和交谈的教会，不惧怕多元性，反而懂得珍惜，且不强迫使之变得划一完全相同。共议性的进程不仅强调促进人与人之间关系的重要性（即一种观念：承认男女是生活在社会的共受造物，并在彼此间持续的关系中存在），并促进和推动从“我”转变为“我们”，且更强调与其他基督宗教派别和其他宗教的信徒，以及教会的文化和社会进行接触及对话。

- 共议性的教会是一个开放、接纳和拥抱所有人的教会：她是一个外展的教会，深信天主圣神无所不及，能跨越和进入所有团体，并使其充满活力。

- 共议性的教会是一个愿意且能够处理紧张关系而不被其压垮的教会。她真诚又无畏，召唤人更深入地了解爱与真理的关系。同道偕行(共议精神)的是一种特殊的归依方式，因为它在合一中重建教会，治愈创伤及和解痛苦的回忆，接纳分歧，并把教会从千疮百孔的分裂中救赎出来，从而使她能够更充分地体现其使命，即“教会在基督内，好像一件圣事，就是说教会是与天主亲密结合，以及全人类彼此团结的记号和工具。”（《教会宪章》，1）

- 共议性的教会是一个不安于现状的教会，因为她自知软弱和不完美。这不是一个需要解决的问题，反而是天主的一个奥秘，人是无法详尽的，所以我们在历史上向天国迈进时，必须对天主赐予的惊喜保持开放。这是我们需要珍惜的礼物。这也是共议性的进程所揭示的问题，这些问题需要给予聆听和关注，而不是即时提供解决方案。承担这些问题的重担并非个人的事，而是有赖整个团体的共同参与和分担，因为彼此的关系和圣事的参与往往是最有效的及时良方。

- 共议性的教会也是一个勇于分辨的团体，这用词在不同的灵修传统中，具有丰富的含义。作为一个懂得分辨的教会，这意味着我们要给予天主圣神空间，为使祂能在我们中间运作，赐予我们增长分辨其征兆的能力。

灵修交谈

同道偕行的历程帮助我们确认共议精神的辨明方法：灵修交谈。

天主子民在教区阶段实践了灵修交谈，借此尝试了分辨的经验，这经验在某些文件里被表述为“灵修交谈”或“共议性的方法”，这种方法是在不同的共议性的小组中实践而具体化，被视为如同圣神降临节的时刻，是一个体验教会的机会：先在主基督内聆听弟

兄弟姐妹，从而转化为聆听天主圣神，因为圣神是共议性的进程的真正主角。其实，主内兄弟姐妹之间在信仰上所作的对话，逐渐为“一起聆听”打开了空间，也就是一起聆听天主圣神的声音。

这个灵修方法是教会历史悠久的分辨传统其中一部分，有不同的表达及处理方式，它的福传价值值得令人注目。这个灵修方法使我们从“我”走向“我们”，却不会使“我”或个人层面消失，反而认同个人层面的重要性，同时把个人的层面融入团体的层面。

灵修交谈是一种培育，为能以共议性的方式体现教会。灵修交谈的实践，尤其需要培育一些能带领教会团体实践这项任务的协调人。

## 共融、使命及参与

共议性的进程迄今为止带出了三个优先议题，《文件》阐述与世界主教代表会议的三个关键词：共融、使命、参与，最后两者的顺序有所变更。它们都是整个教会为向前迈进一步必须衡量的自我挑战，并从各个层面和不同的角度来发展共议精神。这些问题需要从神学和教会法的角度，以及从牧灵关怀和灵修层面来处理，并对教区的规划和每一个天主子民的日常生活方式及选择作提问。

我们决定将“使命”和“参与”这两个用词的顺序对调，因为我们理解在共议性的进程中，“参与”并不是终结，而是从共融和使命中汲取其原点和方向——存在的理由。后两者相互交织，相互反映，超越二元论的理解，指出教会团体内的关系就是共融的关系，而使命则涉及额外的动力。共议性的进程提升了我们对使命的认知，使我们明白在教会团体内的组织、角色和任务分配，以至机构和架构管理的唯一方向都是传扬福音。我们正是在共融和使命的关系中，理解“参与”，为此，我们把“参与”放在“共融”和“使命”之后。

### 第一项挑战——散发光芒的共融：如何成为与天主及世人合一的更好标记和工具？

在教会内，共融意味着把天主子民团结为“我们”这持续不断的任务。它把《教会》宪章所说的“与天主结合”（纵向）和与“全人类团结”（横向），在一股强烈前往永生的动力中，交织在一起。在教会内，共融并不以社会学的角度去理解，也并非是一个策略——要人象征性地实行在**礼仪行动**中很多那些要推动和保护的仪式。

因着教会的共融，我们理解共议性的教会并非一个管理机关和立法机关，亦或类似议会架构的建筑物。相反，我们借着礼仪的聚会理解：根据教会从未间断的传统，我们必须铭记，我们之所以庆祝共议性的教会，是因为她是一个在信仰和与天主圣神交谈时彼此相遇的教会。

在历史的具体事例中，要维护和促进共融，就必须求同存异，在多元化中合而为一（参阅：格前 12）。在历史上因曾出现的纷争而衍生的创伤，有待治愈。在这脉络中，**我们需要以福音之名，为和好开辟道路并加强彼此的连系。**

### 第二项挑战——履行使命的共同责任：如何在传福音的服务中分享神恩和分配任务？

“使命”带给我们一个持续发展的前景，我们要从这个角度思考共议性的教会：它引导教会外展，投身于社会。换句话说，“使命”带给我们圣神降临节的经验：犹如门徒领受天主圣神后，他们从原来聚集的晚餐厅走出去，向耶路撒冷的居民宣布耶稣死而复活的喜讯。同样，共议性的教会扎根于同样的动态中。

“使命”并非推销宗教产品，而是**建构一个团体**，在这团体，人与人的关系是在展现天主的爱，因此生活本身就是宣扬福音。

“使命”事关我们如何成功地使众人展现出自己的贡献，每个人都有自己的神恩和任务。使命就是将神恩与服务结为一体。一个**传福音的共议性的教会有责任自我反思，承认并重视每一个领了洗的人在这共同使命中所作的贡献，走出自己，与他人一起成就更伟大的事情。**

我们曾试图以工作项目表具体呈现这些与优先事项相关的基本问题，涉及的主题包括：肯定不同形式的圣召、神恩与服务，提升领了洗的妇女们的身分认同，专务司祭的角色，特别是主教在共议性的教会内的职务。

**第三项挑战——参与、管理和权柄。在一个福传的共议性的教会中，有哪些程序、架构和制度？**

教宗方济各在共议性的历程开始时（2021年10月9日）回顾说，“如果我们在履行信仰时不培育出一种表达方式，能具体地展现教会的共议精神，促进每个人身体力行参与教会事务，那么共融和使命就可能仅留于抽象的术语”，他又进一步指出“参与教会是接受洗礼信仰的要求。”

我们关心的，是让程序、规则和架构能有条理地执行，强化使命感，设立制度，使共融不仅是一个愿望，使程序成为**具体的执行方式**，让“参与”在我们的人生增添**浓厚的生命意义**：事实上，参与表示我们在人际关系上更有同理心，表达怜悯和尊重，这正是共融的核心、使命的承诺，保障每个人的独特性，确保从“我”走向“我们”的历程不会把“我”在群体中遗忘。“参与”本身是一个创新的表达，是培养盛情接待、接纳和关心人的福祉。这种表达参与的方式，正是使命感和共融的核心。

“参与”延伸第三个优先事项：**在共议性的教会行使权柄的问题**。这个问题也延伸另一问题，即对其具体和持续的关注：**怎样能使教会的架构和制度具有共议性的动力？**

然而，《文件》指出，单靠制度和架构不足以使教会成为一个共议性的团体：我们必须**有所渴望，借归依带动同道偕行的文化及灵修，并透过适当的培育来延续维持。**

为使教会的日常运作和牧灵模式具有共议精神，培育是不可或缺的。最后，《文件》强调，**需要努力更新教会的用语**，在：礼仪、讲道、教理讲授、宗教艺术，以及在与信众及社会大众的沟通方面上——其中包括使用新旧媒体——作出改变。

**《文件》第二部分——主题项目工作表**

为了配合世界主教代表会议大会的准备和组织工作，我们为每个优先事项准备了五个工作项目表。每个都指向处理一些潜在的问题，我们可以从不同但互补的角度，结合大洲会议工作呈现有关教会不同方面的问题，以作处理。

**B 1. 一个散发光芒的共融：如何成为与天主及世人合一更好的标记和工具？**

B 1.1 仁爱、正义和守护共同家园等工作，如何能培育和维系共议性的教会的共融？

B 1.2 共议性的教会如何实行“仁爱和忠信必彼此相迎”（咏 85:11）的承诺？

B 1.3 如何促进教会之间分享神恩的动力？

B 1.4 如何借革新大公主义性的承诺，让共议性的教会更好地履行其使命？

B 1.5 我们如何在福音的启迪下，认识和收集丰富的文化内涵，并发展与其他宗教的对话？

**B 2. 共同承担履行使命的责任——在传福音时，如何分享神恩和分担任务？**

B 2.1 我们如何一起同行，才能对使命的意义和内容有共同的认知？

B 2.2 怎样做才能使一个共议性的教会同时是一个“全使徒职”的福传教会？

B 2.3 现今的教会如何能借着予以领了洗的妇女们更大的肯定和提升来更好地履行她的使命？

B 2.4 从传扬福音的角度来看，如何强化专务司祭职，以及它与信友在教会服务的合作关系？

B 2.5 如何从共议性的使命角度革新和促进主教的牧职？

**B 3. 参与、管理和权柄：在一个福传的共议性的教会中，有哪些程序、架构和制度是必须的？**

B 3.1 我们怎样才能在一个传福音的共议性的教会中革新服务权柄和行使权柄的责任？

B 3.2 在分辨和决策的过程中，怎样以真挚的共议精神促进天主圣神的主导角色？

B 3.3 可发展什么架构以强化传扬福音的共议性的教会？

B 3.4 怎样组织地方教会共议性和集体性的机制，以促进其内部的参与？

B 3.5 如何强化世界主教代表会议的制度，为能在共议性的教会内充分体现普世主教的集体性（episcopal collegiality）？

（天主教会台湾地区主教团秘书处 译）